

VERBALE N. 6

Oggetto: Gara 7172147 - procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., avente ad oggetto l'affidamento dei lavori di efficientamento, resa energetica e di processo dell'impianto di depurazione in località Fossa Maestra nel comune di Carrara, indetta con determina n. 29 del 06/08/2018 della Responsabile Ufficio Appalti, dott.ssa Monica Pardini, emanata ai sensi della delibera Cda del 29/06/2018.

Il giorno 01/04/2019, alle ore 9.00, presso la sede di Massa - via Massa Avenza 38/C - si è riunita in seduta pubblica la Commissione di gara, convocata con nota protocollo 25055 del 28/03/2019 spedita a tutti i concorrenti, così formata:

Presidente:	Ing. Francesco Barsotti	Addetto ufficio ingegneria e DL
Commissario 1:	Ing. Daniele Franceschini	Dirigente servizio fognatura e depurazione
Commissario 2	Ing. Simone Tartaruga	Addetto ufficio ingegneria e DL
Segretario verbalizzante:	Ing. Simone Tartaruga	

Alla seduta non risulta essere presente alcun concorrente.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice apre la seduta rendendo noto che:

- nella seduta del 07 marzo 2019, la commissione giudicatrice ha proceduto alla proclamazione della graduatoria provvisoria dei concorrenti che hanno presentato offerta, di seguito sintetizzata:

- o La migliore offerta è risultata quella presentata dal concorrente n. 7 (Calgeco srl) con un punteggio totale di 87.41 su 100;
- o La seconda migliore offerta è risultata quella presentata dal concorrente n. 12 (STA srl) con un punteggio totale di 86.10 su 100;
- o La terza migliore offerta è risultata quella presentata dal concorrente n. 4 (Mosaico Tecnologie srl) con un punteggio totale di 81.21 su 100;
- o La quarta migliore offerta è risultata quella presentata dal concorrente n. 10 (Comfort eco srl) con un punteggio totale di 74.78 su 100;
- o La quinta migliore offerta è risultata quella presentata dal concorrente n. 2 (GWA srl) con un punteggio totale di 70.63 su 100;
- o La sesta migliore offerta è risultata quella presentata dal concorrente n. 8 (Geco srl) con un punteggio totale di 64.44 su 100;
- o La settima migliore offerta è risultata quella presentata dal concorrente n. 3 (SOTECO spa) con un punteggio totale di 61.54 su 100;
- o L'ottava migliore offerta è risultata quella presentata dal concorrente n. 5 (Ecotec srl) con un punteggio totale di 54.57 su 100;
- o La nona migliore offerta è risultata quella presentata dal concorrente n. 11 (Ing G Lupi srl) con un punteggio totale di 43.80 su 100;
- o La decima migliore offerta è risultata quella presentata dal concorrente n. 1 (MDA srl) con un punteggio totale di 37.96 su 100;
- o L'undicesima migliore offerta è risultata quella presentata dal concorrente n. 5 (GIE srl) con un punteggio totale di 35.07 su 100;

- o La dodicesima migliore offerta è risultata quella presentata dal concorrente n. 9 (Saluber04) con un punteggio totale di 25.93 su 100;

: l'offerta presentata da Calgeco srl è risultata la migliore, riportando però dei punteggi che superavano, sia nel parametro tecnico che in quello economico, i quattro quinti del massimo attribuibile. E' ricorso pertanto la fattispecie di cui all'art. 97 c. 3 del Dlgs 50/2016;

- in data 11.03.2019 con nota prot. n. 18804 del 11.03.2019 il Responsabile del Procedimento ing. Giafranco degl'Innocenti ha richiesto via PEC al concorrente di trasmettere, entro 15 giorni, le giustificazioni come previsto dall' art. 97 c.5 del Dlgs 50/2016;

- in data 25.03.2019 Calgeco srl ha inviato, nei termini previsti, la relazione di giustificazione all'offerta presentata (acquisita al nostro prot. n. 23648 del 26.03.2019);

- con verbale del 28.03.2019 il RUP ha ritenuto che le spiegazioni prodotte da Calgeco srl a giustificazione dell'offerta anormalmente bassa, sulla base di un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta stessa, siano soddisfacenti e possano essere accettate.

Pertanto, si propone l'aggiudicazione al Concorrente 7 – Calgeco srl

offerta tecnica	Offerta Tempo	offerta economica		Punteggio totale
Punteggio	Punteggio	Ribasso %	Punteggio	
59.97	10.00	12.81	17.44	87.41

La presente seduta si chiude alle ore 9.10.

Si rende noto che il presente verbale sarà soggetto a pubblicazione sul sito internet aziendale nella sezione "Amministrazione Trasparente" con l'applicazione delle disposizioni di cui al D.Lgs. 33/2013, ai sensi e nel rispetto delle tempistiche e delle modalità prescritte all'articolo 29 del D.Lgs. 50/2016, al fine di consentire l'eventuale proposizione del ricorso ai sensi dell'articolo 120 del codice del processo amministrativo.

Il Presidente della Commissione Ing. Francesco Barsotti

Il Commissario Ing. Daniele Franceschini

Il Commissario (con funzione di segretario verbalizzante) Ing. Simone Tartaruga

