

## **Procedura aperta ex art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. avente ad oggetto l'appalto dei lavori di efficientamento e resa energetica di processo dell'impianto di depurazione di Fossa Maestra (Carrara) – I Lotto.**

### **Chiarimenti del 11.09.2018**

#### Quesito n. 1

Si richiedono gli elaborati grafici a base di gara in formato aperto .dwg, .doc.

#### Risposta:

Al fine di evitare incomprensioni nell'interpretazione di alcuni particolari costruttivi ed indurre in errore l'offerente, si preferisce non divulgare gli elaborati in formato editabile. Pertanto i documenti e gli elaborati di riferimento restano quelli pubblicati sul sito web in formato pdf.

#### Quesito n. 2

Si chiede se la descrizione riassuntiva di tutte le migliorie proposte, la tabella riepilogativa delle migliorie proposte, la dichiarazione di asseverazione di cui ai Sub-Criteri BI, BII, e BIII sono da includere nel conteggio delle 20 cartelle in formato A4 della relazione o se sono escluse dal conteggio delle 20 cartelle.

#### Risposta:

La descrizione riassuntiva di tutte le migliorie proposte e la tabella riepilogativa delle migliorie proposte sono da includere nel conteggio delle 20 cartelle in formato A4 della relazione mentre la dichiarazione di asseverazione di cui ai Sub-Criteri BI, BII, e BIII è esclusa dal suddetto conteggio.

#### Quesito n. 3

Si chiede se le massimo 6 tavole illustrative e i depliant illustrativi sono da includere nel conteggio delle 20 cartelle in formato A4 della relazione o se sono escluse dal conteggio delle 20 cartelle.

#### Risposta:

Le massimo 6 tavole illustrative delle migliorie proposte ed i depliant illustrativi sono escluse dal conteggio delle 20 cartelle in formato A4 della relazione.

#### Quesito n. 4

Con riferimento alla gara in oggetto, si richiede il seguente chiarimento: essendo previsti interventi sulle linee di trattamento biologico, si chiede che vengano resi disponibili disegni di dettaglio sullo stato attuale delle vasche di trattamento biologico (carpenterie e opere elettromeccaniche e piping).

#### Risposta:

I documenti e gli elaborati di riferimento sono quelli pubblicati sul sito web. Qualsiasi altra informazione di dettaglio sullo stato dell'arte dell'impianto potrà essere acquisita in sede di sopralluogo obbligatorio.

#### Quesiti n. 5 e 6

Con riferimento alla gara in oggetto, si richiedono i seguenti quesiti:

- a) Negli elaborati di progetto non viene indicata la temperatura minima dei liquami (condizioni invernali). Si richiede pertanto il suddetto valore necessario alle verifiche di processo.
- b) Negli elaborati grafici del progetto esecutivo manca il profilo idraulico dell'impianto necessario, tra l'altro, al dimensionamento dell'impianto UV. Si richiede pertanto il suddetto elaborato.

#### Risposte:

- a) Per quel che riguarda la temperatura minima dei liquami (condizioni invernali) si rimanda all'elaborato 002\_ED\_R02 ed alle relative verifiche di processo effettuate in condizioni invernali nelle quali è stata stimata una temperatura media di 20° C, ma che può anche essere modificata sulla base delle migliorie ammesse.

- b) come indicato nell'elaborato 002\_ED\_R02 "Relazione di calcolo idraulico", gli interventi previsti dal progetto di efficientamento non modificano il profilo idraulico del depuratore mentre la tavola 027\_EG\_SP05 mostra i livelli idrici previsti da progetto a monte e a valle per il corretto funzionamento dell'impianto di disinfezione a raggi UV.

#### Quesito n. 7

L'Art. 17 del bando di gara prevede che il sopralluogo venga fatto da un dipendente dell'operatore economico. Ciò premesso, stante il fatto che per l'attribuzione del punteggio relativo al Criterio B è necessaria una dichiarazione di un progettista incaricato dall'offerente, si chiede se, stante l'importanza della conoscenza dello stato attuale dell'impianto, il suddetto progettista possa partecipare al sopralluogo.

#### Risposta:

Per quanto concerne il sopralluogo obbligatorio di cui all'articolo 17 del bando di gara, si precisa che il progettista può certamente partecipare al sopralluogo in parola, affiancando ma non sostituendo il rappresentante legale, direttore tecnico o altro soggetto munito di delega purché dipendente dell'operatore economico.

#### Quesito n. 8

L'Art. 8 del bando di gara prevede che la relazione relativa ai Sub-Criteri BI, BII e BIII dell'offerta tecnica sia accompagnata da una dichiarazione del progettista incaricato dall'offerente firmi e asseveri quanto riportato nello stesso articolo. Essendo previsti in progetto anche interventi sulle strutture, si chiede se la dichiarazione di cui sopra possa essere firmata da un Ingegnere processista e anche da un Ingegnere strutturista.

#### Risposta:

Si precisa che la dichiarazione di asseverazione relativa alle migliori proposte è un atto con cui l'offerente, nella persona del progettista incaricato dallo stesso assevera che tutte le migliori presenti in offerta rispettano i minimi requisiti prestazionali del progetto esecutivo posto a base di gara e garantiscono il pieno rispetto alle normative vigenti dei valori dell'effluente depurato, assumendosene le relative responsabilità. La suddetta dichiarazione di asseverazione può essere firmata anche da più progettisti incaricati dall'offerente purché regolarmente iscritti nell'apposito albo previsto dagli ordinamenti professionali. Resta implicito che non sono ammesse varianti progettuali ma solo migliori.

#### Quesito n. 9

Nel bando di gara è specificato che i lavori si intendono appartenere alla categoria OS22 classifica III, inoltre "sono previste lavorazioni in Categoria OS30 (classifica I), il cui importo è tuttavia inferiore al 10% e, dunque, tale da non costituire un'autonoma categoria scorporabile ai sensi dell'articolo 32 comma 7 del D.P.R. 207/2010".

Essendo in possesso di OS22 in classifica IV-bis e sprovvisti di OS30 possiamo partecipare ugualmente alla gara?

#### Risposta:

Qualora siate qualificati per la Categoria OS 22 classifica IV -bis (e dunque qualificati per categoria e importo sufficiente a coprire il requisito di gara), potete partecipare alla procedura indetta, posto che le lavorazioni ascrivibili alla categoria OS 30, essendo complessivamente di importo inferiore al 10% della base d'asta, non rilevano come categoria autonoma, trattandosi comunque di lavorazioni eseguibili con il possesso dell'unica categoria necessaria per partecipare alla gara.

## **Chiarimenti del 27.09.2018**

#### Quesito n. 1

In riferimento al Bando di gara in cui all'art. 25 recita che gli oneri derivanti dall'attuazione delle MIGLIORIE/VARIANTI TECNICHE proposte in sede di gara (tariffa Z.01\_OFFERTA TECNICA) concorreranno alla definizione dell'importo totale utile per la determinazione del ribasso d'asta. Il concorrente dovrà allegare alla "lista delle lavorazioni e forniture"

LP servizi ingegneria

un'analisi quantitativa/economica di dettaglio delle miglorie/varianti proposte, indicando, per ciascuna lavorazione, il prezzo unitario e la quantità prevista, fermo restando che l'importo totale della variante (già indicato dal concorrente nella "lista delle lavorazioni e forniture" alla tariffa Z.01\_OFFERTA TECNICA) sarà considerato un prezzo a corpo fisso ed invariabile a prescindere dalle effettive quantità riscontrate in fase esecutiva avanziamo i seguenti chiarimenti:

- a) Si chiede se, laddove la proposta tecnica migliorativa preveda la sostituzione/eliminazione di lavorazioni previste nel progetto posto a base di gara, queste debbano avere evidenza anche nella lista delle lavorazioni e forniture ponendo le quantità uguali a zero laddove venissero sostituite e/o non eseguite, nel mentre tali MIGLIORIE/VARIANTI TECNICHE trovano riscontro nell'analisi quantitativa/economica di dettaglio delle miglorie/varianti proposte.
- b) Si chiede se l'analisi quantitativa/economica di dettaglio delle miglorie/varianti proposte debba avere forma tabellare (formato Primus) conforme alla lista delle lavorazioni e forniture il cui totale sia denominato Z.01\_OFFERTA TECNICA e che la stessa debba essere firmata e timbrata.

#### Risposta:

##### Risposta a quesito a)

nella compilazione della lista delle lavorazioni e forniture, ciascun offerente dovrà dare riscontro delle miglorie/varianti proposte mediante "un'analisi quantitativa/economica di dettaglio delle miglorie/varianti proposte" da allegare alla lista. Qualora il concorrente avesse la necessità di eliminare, sostituire o modificare le quantità di alcune delle voci presenti nella lista previste dal computo metrico di progetto, ma non più facenti parte dell'offerta per via delle miglorie/varianti introdotte dallo stesso, dovrà operare barrando tali voci, o in alternativa, indicare, relativamente alle voci che sono sostituite dalle miglorie, una quantità pari a 0, oppure, nel caso di riduzione o incrementi di quantità delle voci previste nella lista occorrerà barrare ciascuna delle quantità interessate ed indicare nuove quantità. Si precisa altresì che qualsiasi modifica e/o correzione apportata alla lista delle lavorazioni e forniture dovrà essere firmata e sottoscritta dal concorrente.

##### Risposta a quesito b)

l'analisi quantitativa/economica di dettaglio delle miglorie/varianti proposte dovrà avere forma tabellare (utilizzando qualsiasi formato disponibile tipo Primus, Excel ecc.) e contenere tutte le informazioni necessarie (descrizione, unità di misura, quantità, prezzo unitario e prezzo totale) al fine di comprendere in modo chiaro ed univoco le miglorie offerte dal concorrente. Si conferma altresì che anche l'analisi quantitativa/economica di dettaglio delle miglorie/varianti dovrà essere timbrata e firmata al pari della lista delle lavorazioni e forniture.

#### Quesito n. 2

Bando di gara, Art. 8, pag. 4, ultimo capoverso del Criterio B: Si chiede se la dichiarazione da parte di progettista incaricato dall'offerente per l'asseverazione delle miglorie proposte che devono rispettare i minimi requisiti prestazionali del progetto esecutivo posto a base di gara e che garantiscono il pieno rispetto alle normative vigenti dei valori dell'effluente depurato, possa essere redatta da un progettista dipendente dell'azienda che partecipa alla gara.

#### Risposta:

La dichiarazione di asseverazione relativa alle miglorie proposte è un atto con cui l'offerente, nella persona del progettista incaricato dallo stesso assevera che tutte le miglorie presenti in offerta rispettano i minimi requisiti prestazionali del progetto esecutivo posto a base di gara e garantiscono il pieno rispetto alle normative vigenti dei valori dell'effluente depurato, assumendosene le relative responsabilità. Pertanto, nel caso in cui il concorrente predisponesse l'offerta tecnica con il suo staff interno la suddetta dichiarazione può essere a firma del Direttore Tecnico ovvero da un dipendente del concorrente purché regolarmente iscritti nell'apposito albo previsto dagli ordinamenti professionali.

#### Quesito n. 3

In riferimento alla procedura di gara in oggetto si chiede di fornire i seguenti chiarimenti:

LP servizi ingegneria

- a) All'art. 8 del Bando di gara "Criteri di aggiudicazione – attribuzione dei punteggi" viene richiesto di produrre una dichiarazione in cui il progettista incaricato dall'offerente, iscritto regolarmente nell'apposito Albo previsto dagli ordinamenti professionali, firma ed assevera che le migliori proposte rispettano i minimi requisiti prestazionali del progetto esecutivo posto a base di gara e garantiscono il pieno rispetto alle normative vigenti dei valori dell'effluente depurato", si chiede di chiarire se un concorrente che predispone l'offerta tecnica della presente procedura con il suo staff interno possa produrre la sopra menzionata dichiarazione a firma del proprio Direttore Tecnico o di un Dipendente regolarmente iscritto all'Albo professionale degli Ingegneri?
- b) Con riferimento alla Lista delle categorie e delle lavorazioni che l'operatore economico ha ritirato all'atto del sopralluogo in originale cartaceo e che dovrà essere inserita nella Busta D – OFFERTA ECONOMICA (artt. 17-18 e 24 del Bando di gara)", qualora quest'ultimo proponga in sede di offerta tecnica migliori al progetto esecutivo posto a base di gara, che comportano l'eliminazione o la sostituzione di lavorazioni previsti nel progetto esecutivo, lo stesso potrà:
- Nel caso di riduzione di quantità delle voci previste nella lista, barrare ciascuna delle quantità interessate ed indicare le nuove quantità?
  - In caso di eliminazione di una o più voci (e delle relative quantità), barrare l'intera voce interessata (e le relative quantità)?
  - In caso di sostituzione di una voce da voi prevista con una voce che inseriremo nell'allegata analisi quantitativa/economica di dettaglio delle migliori/varianti proposte, eliminare la voce da voi prevista nella lista barrandola e rinviando alla voce inserita dall'allegata analisi delle migliore allegata alla Lista delle categorie e delle lavorazioni?

Risposta:

Risposta a quesito a)

La dichiarazione di asseverazione relativa alle migliori proposte è un atto con cui l'offerente, nella persona del progettista incaricato dallo stesso assevera che tutte le migliori presenti in offerta rispettano i minimi requisiti prestazionali del progetto esecutivo posto a base di gara e garantiscono il pieno rispetto alle normative vigenti dei valori dell'effluente depurato, assumendosene le relative responsabilità. Pertanto, nel caso in cui il concorrente predispone l'offerta tecnica con il suo staff interno la suddetta dichiarazione può essere a firma del Direttore Tecnico ovvero di un dipendente del concorrente purché regolarmente iscritti nell'apposito albo previsto dagli ordinamenti professionali.

Risposta a quesito b)

Nella compilazione della lista delle lavorazioni e forniture, ciascun offerente, dovrà dare riscontro delle migliori/varianti proposte mediante "un'analisi quantitativa/economica di dettaglio delle migliori/varianti proposte" da allegare alla lista. Qualora il concorrente avesse la necessità di eliminare, sostituire o modificare le quantità di alcune delle voci presenti nella lista previste dal computo metrico di progetto, ma non più facenti parte dell'offerta per via delle migliori/varianti introdotte dallo stesso, dovrà operare barrando tali voci, o in alternativa, indicare, relativamente alle voci che sono sostituite dalle migliori, una quantità pari a 0, oppure, nel caso di riduzione o incrementi di quantità delle voci previste nella lista occorrerà barrare ciascuna delle quantità interessate ed indicare nuove quantità. Si precisa altresì che qualsiasi modifica e/o correzione apportata alla lista delle lavorazioni e forniture dovrà essere firmata e sottoscritta dal concorrente.

## **Chiarimenti del 2.10.18**

Quesito n. 1

"Si chiede di chiarire se:

1. il valore della portata oraria in tempo asciutto (DWF) durante il periodo invernale sia effettivamente pari a 444 mc/h, ovvero circa 1,3 volte la stessa portata oraria in tempo asciutto (DWF) riferita al periodo estivo;

LP servizi ingegneria

2. se i carichi inquinanti del periodo invernale siano effettivamente pari: in termini di BOD5, a circa 1,2 volte il corrispondente valore nel periodo estivo; in termini di SST a circa 1,3 volte il corrispondente valore nel periodo estivo; in termini di TKN a circa 1,22 volte il corrispondente valore nel periodo estivo,

anche in considerazione della vocazione turistica delle aree servite dall'impianto e la conseguente componente fluttuante della popolazione".

Risposta:

Si incontra che:

- come riportato a pag. 18 dell'elaborato "ED\_R01\_1 Relazione Generale" i valori di portata rilevati sono comprensivi delle portate in tempo di pioggia e cioè rappresentano gli effettivi valori di portata, a prescindere dalle condizioni di secco o umido, in ingresso all'impianto.

- per quel che riguarda le concentrazioni assunte nel periodo invernale e nel periodo estivo si rimanda alle considerazioni riportate alle pagine 19 e 20 dell'elaborato "ED\_R01\_1 Relazione Generale" che tengono conto della vocazione turistica delle aree servite dall'impianto; i carichi inquinanti calcolati sono una diretta conseguenza delle assunzioni fatte sui valori di portata in arrivo all'impianto i quali rappresentano gli effettivi valori di portata a prescindere dalle condizioni di secco o umido.