

VERBALE N. 3

Oggetto: Gara 7214958 - Procedura aperta ex.art. 60 D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento dei "Lavori di trasformazione del sistema di distribuzione da lente tarata a contatore (Lotto 2) con contemporanea realizzazione di fognatura nera a completamento della rete - Comune di Forte dei Marmi (LU)". Seduta Riservata per la valutazione dell'offerta tecnica.

Il giorno 07/02/2019, alle ore 08:30 presso la sede dei Servizi di Ingegneria di Gaia S.p.A., sita in via Massa Avenza 38/C, nel Comune di Massa, si è riunita in seduta riservata, ai fini dell'attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche degli operatori economici concorrenti, la Commissione Giudicatrice, così formata:

Presidente:	Ing. Luca Giannechini	Addetto Ufficio Ingegneria e DL
Commissari:	Ing. Simone Tartaruga	Addetto Ufficio Ingegneria e DL
	Ing. Edoardo Tinghi	Addetto Ufficio Ingegneria e DL

Alle ore 08:35, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione Giudicatrice, Il Presidente dichiara aperti i lavori, facendo presente che alla seduta, essendo riservata, non possono essere presenti altre persone oltre ai membri della Commissione Giudicatrice stessa.

Il Presidente fa altresì presente che la Commissione Giudicatrice dovrà valutare, secondo le modalità indicate dal bando di gara, le offerte tecniche dei seguenti concorrenti ammessi:

Concorrente	Ragione sociale
1	CGM srl
2	ATI Giuliani Piero srl / Thermometano srl
3	ATI Bicicchi Felice srl / Ceragioli Costruzioni srl / Varia Costruzioni srl

Nello specifico l'offerta tecnica (punteggio massimo pari a 80) dovrà essere valutata sulla base dei seguenti criteri:

Criterio Pa	Qualità, certificazioni e verifiche di materiali, forniture e tecnologie utilizzate	Massimo Punti = 30
Sub-criterio Pa1	Qualità tubazione acquedotto	Sub peso = 10
Sub-criterio Pa2	Qualità materiale idraulico per l'esecuzione degli allacciamenti e dei collegamenti	Sub peso = 10
Sub-criterio Pa3	Tecnologie utilizzate per lavorazioni su fibrocemento	Sub peso = 10
Criterio Pb	Ricerca allacciamenti esistenti e rapporto con l'utenza	Massimo Punti = 50
Sub-criterio Pb1	Procedura di comunicazione con gli utenti	Sub peso = 30
Sub-criterio Pb2	Ricerca tubazioni di allaccio e pozzetti lenti tarate individuazione posizionamento allacciamenti	Sub peso = 20

Totale Offerta Tecnica	Massimo Punti = 80
------------------------	-----------------------

La valutazione dei singoli elementi è stata effettuata con il metodo aggregativo – compensatore, secondo quanto predisposto dall'Autorità Nazionale Anticorruzione con le Linee Guida n. 2 di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" (approvate con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016), attraverso l'utilizzo della seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

- P_i rappresenta il punteggio dell'offerta i -esima;
- n è il numero totale di requisiti rispetto ai quali vengono fatte le valutazioni;
- W_i è il punteggio (peso) attribuito al requisito i -esimo;
- V_{ai} è il coefficiente della prestazione riferito all'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero ed uno;
- \sum è la sommatoria.

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione aventi natura qualitativa il punteggio è stato calcolato dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie" (Linee Guida n. 2 approvate con Delibera ANAC n. 1005 del 21.09.2016). Visto che i criteri sono stati suddivisi in sub - criteri e sub pesi, il punteggio attribuito ad ogni soggetto concorrente in base a tali sub criteri e sub pesi è stato riparametrato con riferimento al peso previsto per l'elemento di partenza relativo a ciascun criterio.

Nello specifico, per ciascun sub-criterio di valutazione, ogni commissario ha proceduto al confronto - a due a due - delle offerte formulate da ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce ed il grado di preferenza, variabile da 1 a 6, secondo la seguente scala semantica: 1 (parità); 2 (preferenza minima); 3 (preferenza piccola); 4 (preferenza media); 5 (preferenza grande) e 6 (preferenza massima).

Ciascun commissario ha proceduto, quindi, a costruire la cd. "matrice triangolare" secondo le indicazioni riportate nelle Linee Guida n. 2 sopra citate.

Terminato il confronto a coppie per ciascun commissario sono stati sommati i valori attribuiti a ciascun concorrente e trasformati in coefficienti compresi tra 0 e 1 attribuendo il coefficiente pari a 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato, e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti. A seguire si sono sommati i punti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, tali somme trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

Infine, per ciascun sub-criterio di valutazione, la Commissione ha proceduto a moltiplicare il coefficiente definitivo ottenuto da ogni concorrente per il relativo peso (punteggio massimo) previsto, così da ottenere il punteggio attribuito al concorrente.

Si precisa che non è prevista una riparametrazione dei punteggi con assegnazione del peso totale dell'offerta tecnica (80 punti) all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio.

Ore 09:00

Si prosegue prendendo visione delle offerte tecniche analizzandole nel dettaglio:

Concorrente	Ragione sociale
1	CGM srl
2	ATI Giuliani Piero srl / Thermometano srl
3	ATI Bicicchi Felice srl / Ceragioli Costruzioni srl / Varia Costruzioni srl

Ore 14:00

Il Presidente dichiara sospesi per la giornata del 7/02/2019 i lavori di analisi delle offerte aggiornando la prossima seduta al giorno 12/02/2019.

Il presidente della commissione giudicatrice

Ing. Luca Giannecchini

Il Commissario

Ing. Simone Tartaruga

Il Commissario

Ing. Edoardo Tinghi

