

VERBALE N. 3

**Oggetto: Gara 7211199 - Procedura negoziata per l'appalto dei "Lavori di ristrutturazione del serbatoio di Piano di Mommio - Comune di Massarosa (LU)"
Seduta Riservata per la valutazione dell'offerta tecnica.**

Il giorno 19/12/2018, alle ore 08:30 presso la sede dei Servizi di Ingegneria di Gaia S.p.A., sita in via Massa Avenza 38/C, nel Comune di Massa, si è riunita in seduta riservata, ai fini dell'attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche degli operatori economici concorrenti, la Commissione Giudicatrice, così formata:

Presidente: Ing. Luca Gianecchini Addetto Ufficio Ingegneria e DL
Commissari: Ing. Francesco Barsotti Addetto Ufficio Ingegneria e DL
Ing. Lorenzo Frangioni Addetto Ufficio Ingegneria e DL

Alle ore 08:35, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione Giudicatrice, Il Presidente dichiara aperti i lavori, facendo presente che alla seduta, essendo riservata, non possono essere presenti altre persone oltre ai membri della Commissione Giudicatrice stessa.

Il Presidente fa altresì presente che la Commissione Giudicatrice dovrà valutare, secondo le modalità indicate dal bando di gara, le offerte tecniche dei seguenti concorrenti ammessi:

Concorrente	Ragione sociale
1	ATI: CGM srl / Electric Systems
2	ATI: Edil.Co. srl / RDR srl

Nello specifico l'offerta tecnica (punteggio massimo pari a 70) dovrà essere valutata sulla base dei seguenti criteri:

Criteri di valutazione		Sub-Criteri		Punteggio massimo conseguibile	TOTALE MASSIMO PUNTEGGIO CRITERIO
A	Qualità, certificazioni e verifiche dei materiali e forniture			30	30
B	Migliorie proposte per l'esecuzione dei lavori	B1	Soluzioni per tener conto dell'impatto delle lavorazioni sulla continuità del servizio acquedotto e per le interferenze tra le opere di progetto e quelle esistenti	25	30
		B2	Modalità operative per la gestione dei rifiuti derivanti dalle lavorazioni	5	
C	Figure professionali impiegate dal concorrente per la conduzione del cantiere e per la progettazione elettrica			5	5
D	Avviamento degli impianti, supporto tecnico/gestionale			5	5
				Totale	70

La valutazione dei singoli elementi è stata effettuata con il metodo aggregativo – compensatore, secondo quanto predisposto dall’Autorità Nazionale Anticorruzione con le Linee Guida n. 2 di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 recanti “Offerta economicamente più vantaggiosa” (approvate con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016), attraverso l'utilizzo della seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

- P_i rappresenta il punteggio dell'offerta i-esima;
- n è il numero totale di requisiti rispetto ai quali vengono fatte le valutazioni;
- W_i è il punteggio (peso) attribuito al requisito i-esimo;
- V_{ai} è il coefficiente della prestazione riferito all'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero ed uno;
- \sum_n è la sommatoria.

Nel caso in esame, poiché le offerte pervenute sono non superiori a tre, per ciascun sub-criterio di valutazione (o per ciascun criterio, nel caso in cui il criterio in esame non sia scomposto in sub-criteri), i coefficienti sono determinati con il metodo secondo cui ciascun commissario, per ciascun sub-criterio, attribuisce discrezionalmente un coefficiente variabile tra zero ed uno secondo la scala di valori di seguito riportata (0,0=scadente; 0,2=insufficiente; 0,4=mediocre; 0,6=sufficiente; 0,8=buono; 1,0=ottimo). Successivamente si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Infine, per ciascun sub-criterio di valutazione (o per ciascun criterio, nel caso in cui il criterio in esame non sia scomposto in sub-criteri), la Commissione procederà a moltiplicare il coefficiente definitivo ottenuto da ogni concorrente per il relativo peso (punteggio massimo) previsto, così da ottenere il punteggio attribuito al concorrente.

In riferimento ai criteri suddivisi in più sub-criteri, per ciascun concorrente si procederà a sommare i punteggi ottenuti nei singoli sub-criteri e tali somme verranno trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme calcolate per gli altri concorrenti. Infine il coefficiente definitivo ottenuto da ogni concorrente verrà moltiplicato per il punteggio massimo del criterio in esame in modo che almeno un concorrente ottenga il massimo punteggio ottenibile dal criterio stesso.

Si precisa che non è prevista una riparametrazione dei punteggi con assegnazione del peso totale dell'offerta tecnica all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio.

Ore 09:00

Si prosegue prendendo visione delle offerte tecniche analizzandole nel dettaglio:

Concorrente	Ragione sociale
1	ATI: CGM srl / Electric Systems
2	ATI: Edil.Co. srl / RDR srl

Ore 14:00

Il Presidente dichiara sospesi per la giornata del 19/12/2018 i lavori di analisi delle offerte aggiornando la prossima seduta al giorno 07/01/2019.

Il presidente della commissione giudicatrice

Ing. Luca Giannecchini



Il Commissario

Ing. Francesco Barsotti



Il Commissario

Ing. Lorenzo Frangioni


